

Economía Política

Con progresiones de crecimiento intermedias entre Chile y Estados Unidos, los países Americanos han llegado a formar (incluso Estados Unidos) una población de 136 millones para Norte y Centro América y 64 millones para la América del Sur.

Los países que, por efecto de la inmigración, han mostrado un crecimiento más rápido en los últimos años son, principalmente, la República Argentina, el Brasil, el Canadá y los Estados Unidos.

Según los censos respectivos se tiene, para los dos últimos países, los siguientes valores de población.

Argentina:

Años:		
1869 (Censo)		1 830 214
1895 »		3 954 911
1904 »		5 410 028
1925 »		10 087 118

Brasil:

1872 (Censo)		9 930 478
1890 »		14 333 915
1900 »		17 318 556
1920 »		30 635 605

Canadá:

1871 (Censo)		3 485 761
1881 »		4 324 810
1891 »		4 833 239
1901 »		5 371 315
1911 »		7 206 643
1921 »		8 788 483

Es interesante comparar, para apreciar los efectos de la inmigración, las diferentes progresiones de crecimiento en Argentina y Chile. En 1869 las poblaciones de Argentina y Chile eran sensiblemente iguales, siendo tal vez superior la de Chile. Ya en 1925 la población Argentina más que duplicaba la de Chile y posiblemente hoy día la triplica.

Deduciendo ahora los porcentajes de crecimiento acumulativo para los países

considerados, y refiriendo los datos a los censos inmediatamente posteriores a 1900 se encuentran los valores siguientes:

PORCENTAJE ACUMULATIVO DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION EN LOS PRINCIPALES PAISES AMERICANOS EN LOS ULTIMOS 20 AÑOS

Países	Períodos	Coefficiente de aumento	Porcentaje acumulativo anual
Argentina	1905-1925	1,87	3,165%
Brasil	1900-1920	1,77	2,875%
Canadá	1901-1921	1,63	2,500%
EE. UU.	1900-1920	1,32	1,375%
Chile	1907-1927	1,23	1,120%
México (1)	1900-1920	1,05	0,250%

De los valores anotados como porcentaje acumulativo anual de crecimiento se deduce que, en las actuales condiciones, Chile necesitaría 62 años para duplicar su población y la República Argentina sólo 22 años.

* * *

Si se estudia ahora la situación de los países europeos, se encontrará que, a pesar de la emigración, en todos ellos existe un considerable aumento de población en el último siglo.

Inglaterra.—El primer censo inglés (Inglaterra y Gales) se efectuó en 1801. Desde entonces se ha realizado censos regulares cada diez años (2). Los valores respectivos anotan:

Años	Inglaterra y Gales	Escocia	Irlanda
1801	8 892 536	1 608 420	
1811	10 164 256	1 805 864	
1821	12 000 236	2 091 521	6 801 827
1831	13 896 797	2 364 386	7 767 401
1841	15 914 148	2 620 184	8 196 597
1851	17 927 609	2 888 742	6 574 278
1861	20 066 224	3 062 294	5 798 967
1871	22 712 266	3 360 018	5 412 277
1881	25 974 439	3 735 573	5 174 836
1891	29 002 525	4 025 647	4 704 750
1901	32 527 842	4 472 103	4 458 775
1911	36 070 492	4 760 904	4 390 219
1922	37 885 242	4 882 288	

(1) La población de México, según los censos respectivos, era de 13 607 259 habitantes en 1900 y de 14 234 799 en 1920. El escaso coeficiente de crecimiento se deriva de la despoblación producida por las guerras civiles que siguieron a la caída de la Dictadura de Porfirio Díaz.

(2) De la población en años anteriores sólo se posee estimaciones deducidas de referencias indirectas. Por ejemplo, en 1377 se ha calculado una población de 2 500 000 habitantes; en 1700 de 5 475 000 habitantes; y en 1750 de 6 467 000 habitantes.

Los valores anotados de crecimiento demuestran claramente el efecto de la prosperidad económica creada en Inglaterra y Gales por la evolución industrial del último siglo. Así, mientras que de 1 700 a 1 800 el conjunto de Inglaterra y Gales elevó su población de 5,47 a 8,89 millones de habitantes (ver nota) en el siglo siguiente la población se elevaba de 8,89 a 32,59 millones.

Calculando los porcentajes acumulativos de crecimiento en uno y otro siglo se encuentra:

Años:	Población
1700	5 475 000
1801	8 892 536
Veces de aumento en 101 años	1,62
Porcentaje anual de aumento	0,50%
1801	8 892 536
1901	32 527 843
Veces de aumento en 100 años	3,66
Porcentaje acumulativo anual de aumento	1,30%

Los porcentajes deducidos de crecimiento acumulativo permiten comparar el movimiento de la población en el último siglo y el penúltimo, y deducir claramente la influencia de la transformación industrial y del mejoramiento de los medios de transporte.

El caso de Irlanda, en cambio, señala en el último siglo un descenso de población explicable por la pobreza de la isla en recursos económicos y por la vecindad de Inglaterra y los EE. UU., países que, en intensa evolución industrial, provocaban una violenta emigración de la población de Irlanda.

Con todo, a pesar de que el crecimiento de la población de Inglaterra y Gales en el último siglo triplica prácticamente el crecimiento medio del siglo anterior (0,50% y 1,30% anuales) la velocidad de crecimiento se encuentra muy distante de la alcanzada por Argentina, Brasil y Canadá en los últimos veinte años (3,165%, 2,875, y 2,50% anuales).

Francia.—La población de Francia ha permanecido prácticamente constante en el último tiempo. Los valores respectivos, de diez en diez años, anotan:

1836	32 700 000 (1)
1876	36 905 788
1886	38 218 903
1896	38 517 975
1906	39 252 245
1926	39 250 000 (Superficie antes de la Guerra)

Calculando el porcentaje medio anual de crecimiento de 1836 a 1926 se encuentra

(1) Valor anotado por Gastón Jéze. «Cours de Science des Finances». El mismo autor calcula la población de Francia en 20 millones a principios del Siglo XVIII y en 25 millones en la época de la Revolución Francesa.

Años:	Población
1836	32 700 000
1926	39 250 000
Veces de aumento en 90 años	1,20
Porcentaje acumulativo anual de crecimiento	0,22%

La falta de crecimiento de la población de Francia no es, por consiguiente, un fenómeno reciente. En el hecho, la Francia llegó antes que cualquier otro país a mantener una gran suma de población.

La favorecía, desde luego, la gran superficie cultivada, un Gobierno centralizado y un buen sistema de comunicaciones. En el último siglo, sin embargo, la ausencia de hierro y de carbón impidió que la transformación industrial la afectase con la misma intensidad que a Inglaterra y Alemania.

Alemania.—La población de Alemania empieza a crecer bruscamente después de la unificación y transformación industrial del Imperio.

Las cifras respectivas indican:

Años:	Habitantes
1871	41 058 792
1900	56 367 178
1910	64 925 993
1914	67 800 000
1926	62 500 000 (Superf. reducida después de la Guerra)

Deduciendo el porcentaje anual de crecimiento se encuentra, para el período inmediatamente anterior a la guerra (1871-1914) un aumento de 1,65 veces, lo que equivale a un crecimiento acumulativo anual de 1,167%.

Italia (1).—Los valores deducidos de los censos indican:

1871	26 801 154
1881	28 459 628
1901	32 475 253
1921	37 276 738 (Superf. antes de la Guerra)
1926	42 113 606 (Superf. antes de la Guerra)

El incremento de población entre el período 1871-1921 indica un aumento de 1,37 veces, equivalente a un porcentaje anual acumulativo de 0,625%.

España (2).—Los últimos censos indican para España:

1797	10 541 221
1857	15 464 340
1877	16 631 869

(1) Valores estimados señalan 14,69 millones en 1770; 17,24 millones en 1800; 19,73 en 1825; 23,62 en 1848 y 25,02 en 1861.

(2). Censos más o menos regulares efectuados en España indican para 1549 una población de 8,21 millones; de 10,26 millones en 1787 y de 10,54 en 1797.

1899	18 132 475
1900	18 607 674
1921	21 763 147

Este aumento de 1797 a 1921 señala 2,06 veces. El porcentaje acumulativo anual indica 0,590%. Puede observarse la similitud entre las condiciones económicas y el crecimiento de la población para España e Italia.

* * *

Fuera de Europa y de América, sólo es posible considerar los casos de Japón y Australia.

Japón.—Este país, densamente poblado desde la antigüedad, experimentó en la segunda mitad del último siglo un desarrollo económico considerable que le permitió incrementar su población los valores respectivos indican, excluidos Formosa, Corea y la isla Sakalin:

1891	40 718 677
1895	42 270 620
1899	44 260 652
1903	46 732 867
1907	48 774 285
1921	59 736 704

El aumento de la población en el período 1891-1921 ha sido de 1,49 veces. El porcentaje acumulativo anual de crecimiento señala 1,32%.

Australia.—En Australia el aumento de población, incluso Tasmania, señala la progresión siguiente:

1871	1 668 377
1881	2 252 617
1891	3 183 237
1901	3 773 248
1906	4 120 000
1921	5 435 734

El aumento en el período de 1871-1921 es de 3,25 veces. El porcentaje acumulativo anual alcanza a 2,38%.

* * *

Los países considerados bastan para apreciar la relación que existe entre el crecimiento de la población y la amplitud de los recursos económicos. Esta relación puede observarse más claramente reduciendo los valores de crecimiento a un período común de tiempo. El cuadro siguiente resume los valores correspondientes:

PORCENTAJE ACUMULATIVO ANUAL DE CRECIMIENTO EN LA POBLACION DE LOS PRINCIPALES PAISES DEL MUNDO EN LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS

Países	Periodo	Coefficiente de aumento	Porcentaje acumulativo anual
Argentina	1905-1925	1,87	3,167%
Brasil	1900-1920	1,77	2,875%
Canadá	1901-1921	1,63	2,500%
EE. UU.	1900-1920	1,32	1,375%
Chile	1907-1927	1,23	1,125%
México	1900-1920	1,05	0,250%
Inglaterra	1901-1921	1,17	0,750%
Irlanda	1891-1911	0,93	Negativo
Francia	1886-1906	1,03	0,176%
Alemania	1900-1914	1,20	0,875%
Italia	1881-1901	1,75	0,750%
España	1900-1921	1,17	0,750%
Japón	1903-1921	1,28	1,375%
Australia	1901-1921	1,44	1,835%

Los valores anotados han sido deducidos de los censos en los últimos años disponibles. En el caso de países directamente afectados por la Guerra Europea, se ha tomado por base los censos inmediatamente anteriores a 1914.

Puede fácilmente deducirse que los más altos porcentajes de crecimiento corresponden a la República Argentina, Brasil, el Canadá y Australia, países *receptores de inmigración*.

Los valores mínimos se refieren a los países europeos, especialmente Francia e Irlanda, este último en despoblación y el primero con población prácticamente estabilizada. La razón principal de la estabilización de la población en Francia se debe a que, por la ausencia de una vida industrial intensa ocasionada por la falta de hierro y de carbón, la población se ve forzada a alimentarse de su propio suelo sin que puede costear, con exportaciones industriales, los déficits de alimentación que resultarían de un mayor número de habitantes (1). En el caso de Irlanda, como se ha explicado anteriormente, se tiene la pobreza del suelo y la gran emigración a Inglaterra y los Estados Unidos.

Debe llamarse la atención hacia el alto valor, comparado con Europa, de los porcentajes anuales de crecimiento de la población de Argentina y Brasil. Así, es fácil calcular que, en el caso de Argentina, por ejemplo, y suponiendo que la ley de 3,165% anual de crecimiento se mantuviese en el futuro, dentro de 30 años la población de Argentina sobrepasaría a la de España, dentro de 45 años a la de Francia, y dentro de 65 años a la de Inglaterra y Gales, admitiendo asimismo para estos países la mantención de la cuota anual de crecimiento confirmada en los últimos veinte años. Pero, evidentemente, la cuota de crecimiento de Argentina no podrá mantener-

(1) Esta situación se ve agravada, todavía, por la gran división de la propiedad agrícola, lo que impide un mayor rendimiento de la producción.

se. El mismo exceso de población provocará dificultades económicas, reducirá la inmigración y disminuirá lógicamente la cuota anual de crecimiento.

El cuadro anterior lleva lógicamente a la conclusión de que los crecimientos de población dependen principalmente de razones económicas y sociales, principalmente los recursos naturales, la aceleración del desarrollo industrial, y la inmigración.

Párrafo 32.— Valores de la actual población mundial y límite probable de crecimiento

La población mundial ha podido conocerse con relativa aproximación sólo en los últimos años, a medida que en todas las naciones tendía a generalizarse el sistema de los censos regulares. Se tiene todavía algunos factores inciertos, siendo los principales la población China, estimada de 300 a 400 millones de habitantes, y la población negra del África Ecuatorial, con estimaciones que oscilan entre 8 y 30 millones de habitantes. Otra fuente de error, aunque de escasa importancia, se deriva de las diferentes fechas en que los censos son practicados en cada país y de las estimaciones que es preciso efectuar entre cada censo. Con todo, la probabilidad de error no es extraordinaria, como lo muestran las siguientes y distintas estimaciones:

Población Mundial, según	Millones
Enciclopedia Británica (1920).....	1819
Instituto Internacional de Agricultura de Roma.....	1820
Instituto Internacional de Estadística (1920)	1791
Estadística (1924)	1895
World's Almanac (1926)	1748

Las diferencias entre las estimaciones indicadas son, como puede observarse, de escasa importancia, y ellas no alcanzan a más de un diez por ciento respecto del total.

La distribución mundial de la población y su ley de crecimiento varían necesariamente de uno a otro continente, lo cual conduce a valores de densidad de población extraordinariamente diferentes en cada región considerada. Ello se comprueba por el cuadro que sigue, cuyos valores han sido deducidos de la Enciclopedia Británica.

Región	Área en Km. cuadrados	Población en millones			Aumento 1880 a 1920	Habitantes por km. 2.
		1880	1900	1920		
Europa	10 100 000	347	401	451	1,30	44,6
África	30 400 000	197	135	132	0,67	4,5
Asia	41 900 000	789	850	956	1,21	22,8
N. América	25 600 000	80	107	144	1,80	5,6
S. América	18 400 000	32	43	67	2,10	3,7
Oceanía	10 950 000	38	52	69	1,82	6,3

La superficie total de la tierra suma 490 000 Km. cuadrados.

Este cuadro comprueba, en general, lo deducido particularmente en los párrafos anteriores respecto del mayor incremento de población en América y Oceanía en relación con Europa y Asia. En lo que se refiere a la disminución de la población en Africa, ello parece más bien depender de estimaciones exageradas en los años 1880 y 1900. (Levasseur y Bodio, respectivamente). Las densidades de población parecen indicar que el mundo podría todavía, en condiciones análogas a las de Europa, soportar una población superior a 6 000 millones de habitantes. Esta conclusión no podría, sin embargo, ser aceptada de una manera positiva. Es preciso considerar, desde luego, que todos los continentes no son igualmente habitables. Según el Atlas de Jackson, las superficies continentales, de acuerdo con su valor agrícola, se descompondrían como sigue:

DISTRIBUCION DE LAS AREAS CONTINENTALES SEGUN SU VALOR ECONOMICO

Región		Montañas y zonas im- productivs.	Bosques	Praderas	Superf. cultivada	Total
Europa	7.40%	21%	28%	24%	27%	100%
Africa	21.99%	28%	25%	35%	12%	100%
Asia	32.57%	20%	17%	45%	18%	100%
América	30.95%	18%	30%	40%	12%	100%
Oceanía	6.59%	25%	35%	35%	5%	100%
Regiones Polares	0.50%	100%				
Total	100.00%					

Combinando ahora estos valores se obtendría:

Región	Area cultivable en kms. cuadrados	Población en mi- llones año 1920	Densidad respecto del área cultivada
Europa	2 720 000	451	165
Africa	3 640 000	132	36
Asia	7 550 000	956	123
América	5 300 000	211	40
Oceanía	5 500 000	69	12.5
R. Polares			
Total	24 710 000	1819	74

Aplicando ahora la densidad media de Europa al total de las áreas cultivadas se llegaría a una población mundial posible de 4 000 millones de habitantes, bastante inferior a la de 6 000 millones deducida anteriormente.

Pero es preciso considerar todavía que Europa no se basta a sí misma en lo que se refiere a sus consumos ganaderos y agrícolas. Para aplicar una densidad media al conjunto de las áreas mundiales cultivables sería necesario deducir una cifra que indicase el punto de equilibrio entre la producción y el consumo, es decir, una densidad de población que no exigiese importación ni permitiese exportación de productos

alimentos. Las cifras siguientes, que definen la densidad de población para una serie de países característicos, permitirá fijar una orientación a ese respecto.

Países	Población por kilómetros cuadrados
Alemania (República).....	127,00
Argentina	3,35
Armenia	23,50
Azores (Islas)	98,00
Barbados (Islas)	447,00
Bengala (India).....	222,00
Bélgica.....	253,00
Bermudas (Islas)	445,00
China (Provincias)	94,00
Checoslovaquia	97,00
Chile	0,52
Dinamarca	76,50
Egipto (Total)	15,30
Egipto (Valle del Nilo)	425,00
España	42,00
Francia	71,00
Gran Bretaña	177,00
Holanda	214,00
Hungría.....	90,00
Italia.....	137,00
Japón.....	153,00
Java	265,00
Martinica (Islas)	245,00
Polonia	75,00
Rusia (Soviet).....	4,60
Rumania	55,00
Salvador	86,00
Suiza.....	94,00
Tonkin.....	67,00

Los valores de este cuadro señalan los más altos coeficientes para la Isla de Barbados (Antillas), las Bermudas, el Valle del Nilo y la Isla de Java, con 447, 445, 425 y 265 habitantes por kilómetro cuadrado, respectivamente. Se trata, en este caso, de regiones favorecidas con clima tropical, que cultivan productos de gran precio de venta (algodón y azúcar, principalmente) y, en el caso de Egipto, de un valle con regadío prácticamente artificial producido por las inundaciones anuales del Nilo. En todo los casos, por otra parte, se tiene la gran mayoría de la población sometida a un «Standard» de vida mínimo.

Un segundo grupo lo forman los países industrializados de Europa, como Gran Bretaña, Alemania y Bélgica, con densidades de 177, 127 y 253 habitantes por kilómetro cuadrado. Estos países importan gran parte de sus consumos alimenticios (1), Francia, Hungría, Dinamarca y Checoslovaquia, con densidades de 71, 76 y 97 pueden considerarse como países de equilibrio entre la población y los recursos. Francia constituye el caso típico a este respecto. Un 73% de la superficie total representa

(1) Holanda, no siendo país industrial, tiene una densidad de 214. Ello se explica por el hecho de ser un país que controla un gran imperio colonial, que posee una importante marina mercante y que constituye un mercado financiero. Efectúa, por otra parte, una explotación agrícola especializada que exporta principalmente a Inglaterra.

tierras de cultivo, un 18% bosques y sólo un 9% no es económicamente aprovechable. Reduciendo la densidad de población a la superficie útil, se obtiene 97 habitantes por kilómetro cuadrado. La importancia secundaria de la industria (ausencia de carbón) y el grado normal de civilización del país, agregado ello a la estabilidad casi absoluta de la población, permiten deducir que, entre todos los países, en el caso de Francia se tiene el punto más cercano al equilibrio entre la población y los recursos del territorio (1).

Es evidente ahora que, si se aplica a toda la población mundial un «standard» de vida medio semejante al de Francia, la capacidad económica de las áreas cultivables mundiales no podrá, en promedio, soportar una densidad mayor de 100 habitantes por kilómetro cuadrado. Esta consideración limitaría la población mundial a una cifra no mayor de 2 500 millones de habitantes.

Esta deducción es de extraordinaria importancia por cuanto tiende a colocar, para un futuro relativamente inmediato, el abastecimiento agrícola como la preocupación fundamental de la humanidad. Los medios de aumentar dicho rendimiento llegarán a constituir, de ese modo, el problema económico de mayor trascendencia que será preciso resolver en el futuro (2).

(1) En realidad, Francia efectúa algunas importaciones de productos alimenticios, principalmente de sus colonias de África.

(2) Ya en el presente la producción de nitrógeno ha pasado a constituir una industria de extraordinaria importancia.

(Continuará).