

Economía Política

Párrafo 48.—Otros productos metólicos

Después del cobre, siguen en orden de importancia en la producción mundial, el plomo el zinc, el estaño y el aluminio.

Los valores de producción para los años 1913 y 1926, han sido en cada caso:

Metales	Producción mundial en toneladas	
	Año 1913	Año 1926
Plomo	1 223 200	1 572 300
Zinc	1 138 800	14 492 600
Estaño	135 700	145 000
Aluminio.....	65 200	199 700

La mayor cuota de producción de minerales de plomo corresponde a los Estados Unidos, con un 40% del total mundial. Les siguen en importancia Méjico con un 13,4% y Australia con un 11,2%. A Europa corresponde apenas un 17% de la producción mundial. Los mayores consumidores europeos, Alemania e Inglaterra, han agotado prácticamente sus existencias de mineral de plomo debiendo importar la casi totalidad de su consumo (1). La producción mundial de plomo es controlada prácticamente por los mismos consorcios financieros dominantes en la producción de cobre. El primer lugar de la producción de fundición de plomo corresponde a la «American Smelting and Refining C.^o», controlada por el grupo Guggenheim.

La más alta cuota de producción mundial de zinc corresponde a los Estados Unidos, con un 47%. Siguen Australia con un 10,2% y Polonia con un 8,9%. Para

(1) Alemania consumió en 1926 un total de 152 millones de toneladas, debiendo importar 76 millones. Inglaterra importó el mismo año 259 millones de toneladas para atender un consumo de 263 millones de toneladas.

toda Europa la producción alcanza a un 22,6%. Los consorcios dominantes en la producción mundial son el grupo «Anaconda» (Harriman), la «American Smelting and Refining C.» (Guggenheim) y la «American Metal Company». El grupo Anaconda, al adquirir participación en las minas de Alta Silesia, ha llegado a la fecha a controlar el 20% de la producción mundial.

* * *

En el estaño corresponde a las Indias Holandesas, con un 56,8% la más alta participación en la producción mundial. Sigue a continuación Bolivia con un 22,5%. La producción de los Estados Unidos y de Europa es despreciable.

* * *

El aluminio es el metal que ha experimentado un mayor aumento en el consumo durante los últimos años (más de 200%). El enorme crecimiento del consumo ha desarrollado considerablemente su producción, principalmente en Noruega y el Canadá. Pocos países cuentan, sin embargo, con yacimientos de «bauxito», materia prima del aluminio. El cuadro siguiente anota la producción y reservas conocidas de este mineral.

PRODUCCIÓN Y EXISTENCIA MUNDIALES DE «BAUXITO», EN TONELADAS

	Existencia	Producción anual
Francia	440 000	60 000 000
Estados Unidos.....	320 000	
Yugoeslavia	200 000	30 000 000
Italia	200 000	
Guayanas	200 000	
Alemania	5 000	
Demás países	110 000	
Producción Mundial	1 475 000	

Recientemente se ha iniciado la explotación de yacimientos de «Bauxito» en Rumania y Hungría. La producción de bauxito disminuye notablemente en los Estados Unidos, país que ha debido importar 360 000 toneladas en 1926. Alemania importó, asimismo, en igual fecha, 285 000 toneladas.

El gran incremento del consumo de aluminio y la ausencia de minerales primos ofrece hoy día un interesante problema a la industria química. Existen diversos otros compuestos del aluminio (óxidos) en cantidades prácticamente inagotables, pero la extracción del aluminio no puede todavía efectuarse en condiciones económicas.

La producción mundial de aluminio está hoy día controlada en un 50% por la «Alumirium Company of América», la cual concentra casi toda la producción de los Estados Unidos y el Canadá, más de la mitad de la producción de Noruega y una gran parte de la producción de Francia.

El 80% de la producción de Alemania (12% de la producción mundial) es controlada por la «Vereignite Aluminium Werke A. G.», la cual incluye la «Erftwerke A. G.».

En 1926 los productores europeos de aluminio (excepto las compañías europeas controladas por la «Aluminium Company of America») han formado un «Cartel» que representa la mitad de la producción mundial.

Parrafo 49.—Repartición mundial de la energía y de las materias primas industriales

Antes de la época industrial iniciada a mediados del siglo último, el predominio de las naciones era más bien de orden político que económico. El predominio político era resultante del predominio militar y este se derivaba de situaciones ocasionales de organización interna. El costo de las guerras era insignificante comparado con los valores alcanzados en los conflictos últimos. Se ha calculado, en efecto, que el costo de la última guerra superó en 6 veces al costo de todas las guerras europeas en los 120 años anteriores (1).

En tiempos de Luis XIV, por ejemplo, la población de Francia alcanzaba ya a 20 millones. El ejército nacional en pie de guerra no pasaba, sin embargo, de 100 mil hombres. Hoy día, con 40 millones de habitantes, Francia mantiene sobre las armas, en tiempos de paz, 390 000 soldados franceses, número que se eleva a 640 000 incluyendo las fuerzas coloniales. (Año 1926). En la última guerra fueron movilizados 4 millones de soldados franceses, lo que equivale a más de la mitad de la población masculina económicamente productiva.

En lo que se refiere a los armamentos navales, es preciso recordar, que, de un modo general, una tonelada de desplazamiento vale 750 dólares, de modo que el costo de un buque «capital», del tipo «Colorado» (1923), cuesta aproximadamente 25 millones de dólares (2). Si se toma en consideración que, aparte de su gasto anual de mantención, el capital invertido desaparece, como eficiencia, en un período de diez años, es posible imaginar el sacrificio económico que, para cualquier país, representa la competencia de armamentos.

(1) El costo de la guerra entre Francia y Rusia (1812-1918) fué de 451 millones de dólares. El de la guerra franco-prusiana (1870-71) de 2 532 millones de dólares. El costo de la última guerra (costo directo) ascendió a 210 935 millones de dólares. Datos de «International Finance and its Reorganization» por Elisha Friedman.

(2) Los valores siguientes permiten deducir el costo medio de los buques capitales, de acuerdo con las estadísticas del Ministerio de Marina de los Estados Unidos, referidas a las últimas construcciones.

Buques		Toneladas	Costo en dólares
California	(1921)	32 300	23 298 268
Colorado	(1921)	32 600	25 030 311
W. Virginia	(1924)	32 600	22 897 000
Maryland	(1921)	32 600	24 990 000
Totales		130 100	96 215 579

Se obtiene así un promedio, para buques capitales, de 740 dólares por tonelada de desplazamiento.

Si se examina ahora el costo de la última guerra y se le compara con los presupuestos nacionales de los respectivos países en los años inmediatamente anteriores a la guerra misma, con el aumento resultante de la deuda pública y con sus efectos en la economía nacional, medidos de un modo general por la depreciación de las monedas respectivas—se encontrará los valores que se indican a continuación (1).

Inglaterra	Millones de dólares
Costo de la guerra (1914-1919)	41 887
Presupuesto en 1913.....	850
Presupuesto en 1928.....	3 860
Deuda en 1913	3 250
Deuda en 1928	35 400
Valor mínimo de la libra	0,8 libras de 1913
Francia	
Costo de la guerra (1914-1919).....	32 617
Presupuesto en 1913.....	1 005
Presupuesto en 1928.....	2 005
Deuda en 1913	6 650
Deuda en 1928	18 950
Valor mínimo del franco	0,20 francos de 1913
Estados Unidos	
Costo de la guerra (Abril 1917-1919)	32 261
Presupuesto en 1913.....	683
Presupuesto en 1928.....	4 628
Deuda en 1913	927
Deuda en 1928	17 604
Depreciación de la moneda	00

El examen de estos valores hace depender la actual potencialidad militar de los países de su capacidad económica. Si se observa los efectos del costo de la guerra sobre la economía de los diferentes países (medidos, como ya se ha dicho, por la depreciación de la moneda) podrá deducirse que Inglaterra fué afectada en una quinta parte de su capacidad económica, Francia en los cuatro quintos y los Estados Unidos prácticamente en nada.

Es preciso recordar, todavía, que los Estados Unidos gastaron tanto como cualquiera de los demás países, pero en bastante menos tiempo (Francia e Inglaterra de 1914 a 1919. Estados Unidos de 1917 a 1919) lo cual evidencia, por parte de los Estados Unidos, una potencialidad considerablemente superior a la que muestra la relación de la depreciación de las monedas.

La explicación de esta mayor potencialidad económica de los Estados Unidos se la encuentra fácilmente comparando la riqueza física de los Estados Unidos con la correspondiente a cualquiera de los demás países, y aun con el conjunto de toda Europa.

(1) Los valores de costo de la guerra son los citados por Elisha M. Friedman en su libro «International Finance and its Reorganization». El mismo autor estima el costo total directo de la guerra en 210 935 millones de dólares, deducidos los empréstitos interaliados.

El estudio de los capítulos anteriores, referidos a la producción de energía y materias primas industriales, nos permite establecer la repartición mundial de la riqueza física en actual aprovechamiento. El cuadro que sigue, deducido de los capítulos respectivos, condensa las informaciones principales al respecto.

Año 1926	Producción mundial en toneladas	% Producción local		% Produc. controlada	
		Estados Unidos	Europa	Estados Unidos	Europa
Carbón	1 494 000 000	45,0%	42,0%	45,0%	42,0%
Petróleo.....	148 800 000	69,5%	8,5%	70,0%	28,0%
Energía hidroeléctrica.....	30 200 000	33,0%	39,6%	33,0%	39,6%
Acero	91 000 000	27,5%	40,7%	47,5%	40,7%
Cobre.....	1 479 500	53,5%	8,5%	69,1%	10,6%
Plomo.....	1 572 300	40,1%	17,0%	65,0%	35,0%
Zinc.....	1 492 600	47,0%	22,6%	70,0%	30,0%
Estaño.....	145 000	0,0%	1,7%	20,0%	80,0%
Aluminio	199 700	37,6%	53,4%	50,0%	50,0%
Población Mundial	1 800 000 000	6,5%	25,%		

Puede deducirse de dicho cuadro que a los Estados Unidos corresponde el 6,5% y a Europa el 25% de la población mundial. Pero el 6,5% de la población mundial concentrada en los Estados Unidos controla el 45% del carbón mundial producido; el 69,5% del petróleo; el 33% de la energía eléctrica; el 47,5% de la producción de acero; el 53,5% de la producción de cobre, y así sucesivamente.

Sólo Europa, considerada en conjunto, sería capaz de igualar hoy día la potencia económica de los Estados Unidos. Pero actúan en contra de ello las diferencias raciales, las nacionalidades encontradas, la depresión de la gran industria y del comercio por las trabas aduaneras, y toda una serie de factores de orden político que impiden que la riqueza física de Europa pese económicamente en igual grado que la riqueza Americana. El predominio de la parte «política» en la «economía política» ha hecho así que el 25% de la población mundial (Europa) sea hoy financieramente tributaria de sólo un 6,5% de la población mundial, poseyendo ambos grupos, sin embargo, prácticamente, una igual riqueza física (1).

Capítulo XI.—Productos alimenticios de vital importancia

A diferencia de las materias primas industriales, la producción de materias primas alimenticias sigue una ley de crecimiento coincidente con el aumento de la población. En ciertos casos, el mejor «standard» de vida puede elevar los consumos, pero esto sólo es posible tratándose de agrupaciones de población con alimentación insuficiente o sujeta a deficiencias periódicas de producción, como acontecía, hasta hace poco, en la India y en la China. Pero, en general, la cantidad de alimentos consumida

(1) Los Gobiernos de Europa adeudan al Gobierno de los Estados Unidos prácticamente 10 mil millones de dólares. Las deudas de entidades privadas europeas a banqueros americanos suman otro tanto.

hoy día en el mundo no puede prácticamente ser aumentada sin un aumento correlativo de población. Lo que varía y mejora es, en realidad, la calidad y variedad de los alimentos consumidos. Esta consideración es importante tratándose de materias primas elementales, como el trigo y el arroz, por ejemplo, cuyo consumo es en parte desplazado por otros productos a medida que se eleva el poder adquisitivo de la población mundial.

Párrafo 50.—El trigo

Con excepción de la China, la India, la Indochina y el Japón, el trigo constituye el producto alimenticio de mayor consumo en la totalidad de los países. La producción mundial pasa hoy día de 120 millones de toneladas, con valores prácticamente constantes para los últimos años. En efecto, los valores respectivos han sido:

TRIGO.— PRODUCCIÓN MUNDIAL

Año 1909—1913. Promedio	122,6 millones de toneladas
1924	111,0
1925	125,6
1926	300,0

La superficie cultivada se la estimaba en 1926 en 119 700 000 hectáreas, lo cual indicaría un rendimiento medio de poco más de una tonelada por hectárea.

Si se considera ahora que la población mundial alcanza a 1 800 millones de habitantes, y si se aplica a la misma un coeficiente de aumento de 1% al año, se tendría un aumento equivalente de 1 300 000 toneladas en el consumo de trigo y, en consecuencia, un aumento forzoso en la superficie cultivada de 1 300 000 hectáreas (1).

Sin embargo, antes de hacerse efectivo dicho aumento de la superficie cultivada, es preciso considerar la posibilidad del mejoramiento o intensificación de los cultivos. Los rendimientos actuales son bastante diferentes en cada caso, como lo demuestran los valores que siguen:

RENDIMIENTO EN TONELADAS DE TRIGO POR HECTÁREA CULTIVADA (2)

Alemania	2,07
Gran Bretaña	2,29
Francia	1,60
Bélgica	2,67
Rusia	0,83
Polonia	1,44
Italia	1,39
Rumania	0,86
Hungría	1,37
Yugoeslavia	1,21
Bulgaria	1,32

Promedio de Europa 1,12

(1) Esto equivale a decir que la superficie mundial cultivada necesitará aumentarse cada año en una extensión equivalente a toda la superficie regada de Chile.

(2) Valores compilados por el «Dresdner Bank»: «Las fuentes económicas del mundo».

Estados Unidos.....	0,99
Canadá	1,06
Argentina	0,82
Promedio de América	0,96
Promedio de Asia.....	0,71
Promedio de África	0,74
Promedio de Australia	0,72
Promedio Mundial	0,98

La obtención de los altos rendimientos de Alemania, Gran Bretaña y Bélgica, los cuales duplican el rendimiento medio, obedece principalmente al consumo de abonos nitrogenados, en especial el sulfato de amonio, el salitre de Chile y el nitrato de calcio. El problema integral de abastecimiento mundial de trigo se reduce así a determinar si es más conveniente agregar 1 300 000 hectáreas al cultivo o aumentar, por medio de abonos y trabajo intensivo, el rendimiento de la superficie actual.

Las soluciones, sin embargo, son de carácter local y dependientes de la política económica de los Gobiernos. En el hecho, cada país presentará un caso especial de solución. Alemania, por ejemplo, que produce abonos nitrogenados sintéticos, ha adoptado lógicamente la solución del aumento de rendimiento. Para un país que necesite importar abonos, la solución dependerá del costo de la importación de abonos y del costo de la importación del trigo. Para otros países susceptibles de aumentar la superficie cultivada por obras de regadío podrá ser conveniente esta forma de solución. Finalmente, puede existir ventajas en dedicar las tierras a otros cultivos más reproductivos y aceptar la importación de trigo.

A la fecha, todos los países tienden a producir sus propios consumos y los saldos de importación y exportación no son importantes en relación con la producción mundial. Así, para el año 1925 se tuvo los siguientes valores de producción y de comercio mundial:

PRODUCCIÓN Y COMERCIO MUNDIAL DE TRIGO.—AÑO 1925. MILLONES DE TONELADAS

PAÍSES	Producción	Importación	Exportación
Alemania	2,6	1,9	
Gran Bretaña.....	1,4	5,4	
Francia	6,3	1,2	
Rusia Europea y Asiática	22,0	0,1	
Italia	6,0	2,1	
Rumania.....	3,0		
Resto de Europa	13,6	4,1	
Total de Europa	54,9	14,8	
Estados Unidos.....	22,7		3,20
Canadá	11,1		7,20
Argentina	6,0		3,20
Resto de América	1,4		
Total América.....	41,2		13,20

PAÍSES	Producción	Importación	Exportación
India Inglesa.....	8,8		0,70
China	16,1	0,8	
Resto de Rusia.....	1,6	0,9	
Total Asia	26,1	1,0	
Africa	2,7	0,4	
Australia.....	4,7		3,1
Mundo	130,0		

El cuadro citado muestra claramente el sentido del comercio mundial del trigo. Europa necesita importar 15 millones de toneladas que le son suministradas por Canadá, Estados Unidos, Argentina, y Australia. (En el año 1926-7 la importación europea llegó a 20 millones de toneladas).

Chile produce anualmente 770 mil toneladas de trigo con un rendimiento medio de 1,2 toneladas por hectárea, ligeramente superior al promedio mundial y sensiblemente igual al europeo. La producción y la extensión sembrada han aumentado de año en año, como lo indican las cifras que siguen:

A Ñ o s	Extensión sembrada en hectáreas	Cosecha en toneladas	Rendimiento en toneladas por hectárea	Exportación en toneladas
1910.....	320 837	491 314	1,53	61 309
1915.....	401 127	473 917	1,18	0 490
1920.....	448 762	502 672	1,12	22 828
1925.....	561 673	645 926	1,15	140 830
1926.....	619 100	770 387	1,24	

Si se descuenta las exportaciones y se consideran el saldo de la producción como consumo aparente, es posible deducir el consumo por habitante:

A Ñ o s	Población	Consumo de trigo	Consumo por habitant.
1910.....	3 326 897	430 005	130 kg.
1915.....	3 520 942	473 427	134 »
1920.....	3 714 987	479 844	129 »
1925.....	3 908 594	505 096	129 »

El consumo medio por habitante—el cual, como puede observarse, es relativamente constante—alcanza a 130 kg. al año. Comparado este valor con el de otros países se obtiene 69 kg. para Alemania, 144 kg. para Gran Bretaña e Irlanda, 187 kg. para Francia, 200 kg. para Italia, 165 kg. para los Estados Unidos, 280 kg. para la República Argentina, y 415 kg. para el Canadá. Las dos últimas cifras no pueden estimarse como exactas, ya que, tratándose de países de gran exportación, la acumulación de stocks influye vitalmente sobre los valores de consumo, deducidos estos como diferencia entre la producción y la exportación. El bajo consumo de Alemania es también explicable por la depresión económica del país. Apreciando así las diversas cifras de consumo unitario, un valor normal de 150 kg. por habitante parece ser prácticamente aceptable, lo cual indicaría que el consumo de trigo en Chile es todavía reducido. Si a lo dicho se agrega el incremento de la población, es posible formar una esquema del desarrollo posible de la producción de Chile en el futuro, tomando por

base los incrementos de población y del consumo unitario. Se podría formular, en consecuencia la siguiente estimación:

CRECIMIENTO MÍNIMO DEL CONSUMO DE TRIGO EN CHILE 1930—1945

A ñ o s	Población millones	Consumo kg/hab.	Producción necesaria mi- les toneladas	Superficie necesaria, mi- les de hectáreas.
1930.....	4,150	135	560	490
1935.....	4,400	140	616	535
1940.....	4,660	145	675	590
1945.....	4,950	150	745	650

Hipótesis: Aumento de la población en 6% cada 5 años. Rendimiento de 1,15 toneladas por hectáreas cultivadas.

Estos valores evidencian el hecho de que Chile es, por el momento, un país exportador de trigo, ya que la extensión sembrada excede largamente a las necesidades del consumo interno, aun admitiendo un crecimiento en el consumo unitario. Tomando por base la extensión sembrada en 1927 (619 000 hectáreas) esta misma superficie, con la cuota actual de crecimiento de la población, permitirá atender el consumo interno hasta una fecha más allá del año 1940. A partir de entonces sería preciso aumentar la superficie cultivada a razón de 10 000 hectáreas por año, aproximadamente. Las obras de regadío actualmente en ejecución permitirá disponer, para entonces, de cerca de 200 000 hectáreas de nuevas tierras de cultivo, lo cual creará mayores excedentes de producción. Así, en lo que respecta al trigo, se tiene para Chile un problema de «exportación». No parece posible a este respecto que, organizados ya los trasportes marítimos desde el Canadá, Australia, los Estados Unidos y el Río de la Plata—pueda el trigo de Chile competir en los mercados europeos. En cambio le será posible atender las necesidades de los países latino americanos de la costa del Pacífico, efectuando un intercambio con los productos tropicales de estos últimos, principalmente el azúcar del Perú y el café de Colombia y Centro América.

Párrafo 51.— Otros productos agrícolas

El cuadro que sigue muestra los valores mundiales de otros productos agrícolas de primera importancia, señalando la producción y la superficie cultivada. Se agrega, como referencia, los valores relativos al trigo, ya consignados en el párrafo anterior.

SUPERFICIE MUNDIAL CULTIVADA EN MILLONES DE HECTÁREAS (1)

Promedio	Trigo	Centeno	Cebada	Avena	Maíz	Patatas
1909—1913	112,34	44,83	35,63	57,96	70,7	15,50
1924—25	105,95	44,00	31,60	55,60	72,2	16,80
1925—26	113,23	46,20	32,89	57,38	76,2	17,00
1926—27	119,70	45,70	32,80	58,50		17,00

PRODUCCIÓN MUNDIAL DE CEREALES, EN MILLONES DE TONELADAS (1)

1909—1913	122,60	45,20	44,0	65,80	109,20	149,0
1924—25	111,00	36,20	35,1	61,10	100,20	162,9
1925—26	125,60	46,60	42,3	68,50	120,70	187,3
1926—27	130,00	43,40	40,1	67,00	114,40	170,8

(1) No se incluyen los valores referidos a China por falta de referencias estadísticas siquiera aproximadas.

A excepción del trigo, cuya necesidad en la alimentación humana es fundamental, la producción de los demás cereales depende en realidad del desarrollo de la ganadería, materia que estudiaremos más adelante. Desde el punto de vista del comercio internacional, ninguno de los productos señalados alcanza una verdadera importancia. Así, mientras el trigo exportado y transportado a larga distancia alcanzó en 1926-7 a 20,5 millones de toneladas, la exportación de centeno fué de 1,35; la de cebada de 3,2; la de avena de 1,3; la de patatas de 1,5, y la de maíz de 8 millones de toneladas.

En Chile predomina largamente el trigo en la producción agrícola alimenticia. Los valores respectivos de producción y superficie cultivada de los diversos productos agrícolas principales han sido, para el año 1925.

	Extensión sembrada hects.	Producción toneladas
Trigo blanco.....	561 673	645 927
Trigo amarillo.....	16 752	20 034
Cebada	65 652	108 081
Maíz	16 997	27 394
Centeno	1 728	1 136
Avena	53 626	66 166
Papas	29 071	283 195
Frejoles.....	38 752	36 427
Guisantes	13 192	11 107

La producción indicada es poco más de la necesaria para el consumo. Se ha efectuado y se efectúa exportaciones regulares de cebada (50 a 70 mil toneladas) y de frejoles (7 mil a 25 mil toneladas).

Párrafo 52.—El arroz.

El arroz, que equivale al trigo para los países asiáticos, duplica prácticamente al trigo en cantidad de producción (trigo, en 1926, 130 millones de toneladas, y arroz, en 1926, 204 millones de toneladas). El comercio internacional de arroz no alcanza sin embargo a los valores del trigo, ya que la exportación de este llega a 20 millones de toneladas para 6,3 millones de toneladas correspondientes al arroz. Más de la mitad del arroz mundial es producido en la China, siendo insuficiente, sin embargo para el consumo interno. A continuación se anotan los valores de producción y exportación, referidos al año 1925.

PRODUCCIÓN MUNDIAL DE ARROZ, EN MILLONES DE TONELADAS, AÑO 1925

PAÍSES	Producción	Exportación
Italia	0,690	0,160
Resto de Europa.....	0,350	0,050
Total Europa.....	1,040	0,21 (1)

(1) Sin reexportación. Datos del «Dresdner Bank». «Las fuentes económicas del mundo.».

PAÍSES	Producción	Exportación
Estados Unidos	0,840	
Resto de América	0,840 (1)	
Total América.....	1,680	0,02
India Británica	46,130	2,53
Japón y Formosa.....	11,170	0,04
Indochina	6,080	1,12
Siam	4,950 (1)	1,04 (1)
Indias Holandesas	5,030	0,03
China	120,000 (1)	
Resto de Asia	6,000 (1)	1,26
Total Asia	199,360	6,02
Total Africa y Australia	2,340 (1)	0,08
Total Mundo	204,420	6,33

El cuadro citado confirma la vital necesidad del arroz para la economía de los países orientales, al mismo tiempo que su escaso significado para la economía occidental y el comercio internacional.

(1) Estimación.

(Continuará).