



Pedro Santander Molina (editor)

**DISCURSO Y CRÍTICA SOCIAL. ACERCA DE LAS POSIBILIDADES  
TEÓRICAS Y POLÍTICAS DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO**

Observatorio de Medios de Comunicación

Valparaíso, Chile

2007

**Lorena Antezana B.**

Este libro resulta del esfuerzo reflexivo y sistemático de autores que, movidos por la amistad y una perspectiva de estudio común: el análisis de discurso, realizan una contribución a los investigadores en comunicación. La propuesta intenta presentarse como un diálogo que debiese fluir en cada uno de los aportes. Sin embargo, y a pesar de que en la introducción se vislumbra el nexo entre cada una de las plumas, el resultado es más bien un caleidoscopio, distintas miradas, de diversas magnitudes en torno a un objeto que, con matices, es común.

Este texto se organiza en dos grandes partes. La primera aúna, bajo el rótulo de “Consideraciones teóricas y metodológicas”, cuatro textos de Alejandro Raiter, Pedro Santander, Sebastián Sayago y Tanius Karam. La segunda parte, de “Análisis”, presenta tres ejemplos de aplicación de Alejandro Raiter, Pedro Santander y Sebastián Sayago.

Quizás uno de los grandes méritos de este trabajo sea precisamente el abordar –en la primera parte– una problemática común desde distintos ángulos, logrando que éstos no se superpongan pues, mientras uno de los autores, de manera didáctica, da cuenta a nivel teórico de las características del análisis de discurso (Alejandro Raiter), otro se centra en las características metodológicas de este tipo de análisis (Sebastián Sayago) y un tercero en las posibilidades críticas –y políticas– del mismo (Pedro Santander). El texto de Karam, por su parte, presenta un estado del arte en relación a la utilización de la metodología en el campo de la comunicación, específicamente en México, siendo quizás, el que más se aleja de la lógica organizativa del libro.

Los análisis que se presentan ilustran tres distintos campos de aplicación de la metodología presentada: uno se centra en la prensa, otro en las noticias televisivas y el tercero en la rutina periodística del reporte ligada a la redacción de la noticia. No son comparables no sólo por la diferencia entre los corpus estudiados, sino por la forma en que son presentados los resultados de las distintas investigaciones.

Pueden más bien complementarse, en el sentido de mostrar el abanico de opciones en que la metodología puede operar.

Las grandes preguntas motivadoras de este ejercicio crítico no alcanzan a ser respondidas en el libro: ¿Existen la ciencia nacional o la ciencia regional? ¿Hay una actividad científica, existen diferentes criterios de cientificidad para los países centrales y otra para los explotados? ¿O solamente hay buena o mala producción científica y, en realidad, no importan el origen y el ámbito de producción en que se trabaja? ¿Cuál es la responsabilidad de los científicos e intelectuales con sus comunidades? ¿Pueden escaparse los científicos de sus condiciones de producción? ¿Puede estar la producción científica exenta de crítica?... Múltiples aristas que invitan a la reflexión y que constituyen en potencia, una invitación, una oportunidad de seguir discutiendo.

Son pocas las obras que abordan la tarea que ésta se propone y que en el concierto de prácticas logran crear una armonía, el inicio quizás de un estudio mayor, que culmine el desafío planteado. El guante fue arrojado.