

## **Participación social en movilidad urbana**

*Social Participation in Urban Mobility*

Olga Marisol Hernández Rivera - Diana María Ramos Loredó

### **Filiación**

E-mail:marisolhri@yahoo.com.mx

E-mail:dianarl@yahoo.com

### **Resumen**

El objetivo de esta investigación es conjuntar las diversas percepciones de los habitantes en función de la movilidad urbana, a través de talleres, para generar propuestas factibles en beneficio de la sociedad y el gobierno. Se plantea que al estructurar la funcionalidad entre las modalidades de la movilidad urbana, involucrando la participación social, se promueve la accesibilidad a una movilidad sustentable de una manera eficiente y equitativa en recursos, logrando una habitabilidad que beneficie a la sociedad. Con la participación social se logra que la población se involucre en los proyectos propuestos por el gobierno, al externar la problemática en movilidad existente en su colonia, además de dar posibles soluciones. Se observó que si se es capaz de escuchar y reconocer la capacidad de iniciativa de la población, probablemente se alcanzarán mejores acuerdos entre sociedad y autoridades.

### **Palabras Clave**

Participación social, movilidad, acuerdos, sociedad, gobierno, México.

### **Abstract**

*The basic goal of this investigation is to join all kind of inhabitant's perceptions according to urban mobility through workshops and generate proposals to benefit society and government. With social participation getting involved, it is promoted a more efficient way to access a sustainable mobility, a balance in resources but always taking care of all benefits to society. Among social participation, it is obtained that population gets through all government projects, exposing all their neighbourhood problems and possible solutions. It was observed that if you are capable to listen and recognise the capability of people, probably you'd reach better agreements between population and authorities.*

### **Key words**

*Social participation, mobility, compromises, society, government, Mexico.*

### **Sumario**

Introducción

1.- Selección del caso de estudio

2.- Metodología

3.- Resultado del taller de participación social

4.- Conclusión

Bibliografía

*"Participar es decidir en democracia y aceptar que la diversidad de intereses va mucho más allá de la polémica y que cada parte requiere aceptar al otro para alcanzar una amplia concertación"*

Alfonso Iracheta, 2004

## **Introducción**

En Río de Janeiro, la Agenda 21 puso en el escenario la participación social, como parte de su instrumentación para hacer compatibles el medioambiente con el desarrollo social y económico del municipio. Posteriormente en Chile, en la conferencia post- Johannesburgo, se incluye el término de participación ciudadana en los planes para introducir el desarrollo sustentable en América Latina.

En 1991, Débora Nunes a través de LA21, generó en Brasil una serie de conceptos y un método de la intervención participativa en los barrios populares. Entre los conceptos mencionados se encuentra los asentamientos humanos, los cuales Nunes los representa como una manera de mejorar el desarrollo social, económico y físico, así como un indicador, que mide la calidad de este desarrollo. A través del enfoque del valor sustentable de los asentamientos, dos corrientes de pensamiento concernientes a la gestión de actividades humanas se mezclan. Una se concentra sobre los objetivos en materia de desarrollo, la otra desea el porvenir en sus objetivos sin perjudicar los sistemas vitales del planeta y sin poner en peligro los intereses de las futuras generaciones. Un desarrollo sustentable no es posible sin la gestión racional y la reflexión de todos los aspectos de los asentamientos humanos.

Débora Nunes, además desarrolló como propuestas teóricas referidas a la relación entre la participación, el aprendizaje, y las decisiones urbanísticas, de las cuales destacan:

a).-La democratización en las decisiones urbanísticas, son tema de la participación, hacen posible el acceso a nuevos protagonistas - los habitantes - en la discusión y formación de líderes. Para los habitantes-participantes, se trata de una posibilidad de salir de sus horizontes personales y cotidianos, por un porvenir en donde sus visiones son más amplias y más colectivas. Ellos pueden así pasar de un estado predominante de espectador, a ser actores en la ciudad.

b).- La participación de los habitantes es un proceso constituido por el aprendizaje de mecanismos democráticos, y de reglas que están implícitas (a la orden del día, alrededor de la palabra, decisiones de la mayoría).

c).- Las discusiones sobre el urbanismo pueden constituir, para los habitantes, un medio efectivo de tomar conciencia de lo que está en juego en la sociedad, porque las formas de organización económico-social están inscritas en la forma y en el funcionamiento de la ciudad. Por ejemplo, la ilegitimidad social se inscribe en la forma de la ciudad a través de la segregación urbana.

Alfonso Iracheta, define que "participar es decidir en democracia y aceptar la diversidad de intereses, aceptar al otro para alcanzar una amplia concertación". La participación debe contemplarse en los procesos de determinación, ejecución, y evaluación de las políticas de desarrollo urbano; ya que se pueden establecer acuerdos políticos, y orientar las peticiones y necesidades prioritarias de los grupos sociales.

Iracheta considera que la participación popular en el desarrollo local debe seguir diversas fases en el proceso de planeación:

a).- En la elaboración del plan o programa de desarrollo urbano del centro de población: consulta a las instancias de participación existentes, creación de dichas instancias, convocatoria a foros, aplicación de instrumentos de capacitación, realización de reuniones para ver el avance del plan.

b).- Ejecución del plan, las acciones más relevantes serían: información de los recursos financieros anualmente aprobados en los diversos tipos de convenios; dar a conocer la información y los elementos fundamentales de todos y cada uno de los fenómenos y problemas tratadas en el plan; convocatoria a las organizaciones sociales, a fin de poner en práctica los programas derivados del plan; determinación, por medio de negociaciones o concertaciones con las organizaciones representativas de la comunidad, de los recursos financieros que serán canalizados a las áreas planteados; concertación con las organizaciones sociales en el marco del plan de los proyectos que serán ejecutados durante el año correspondiente, para ser integrados en los programas operativos anuales.

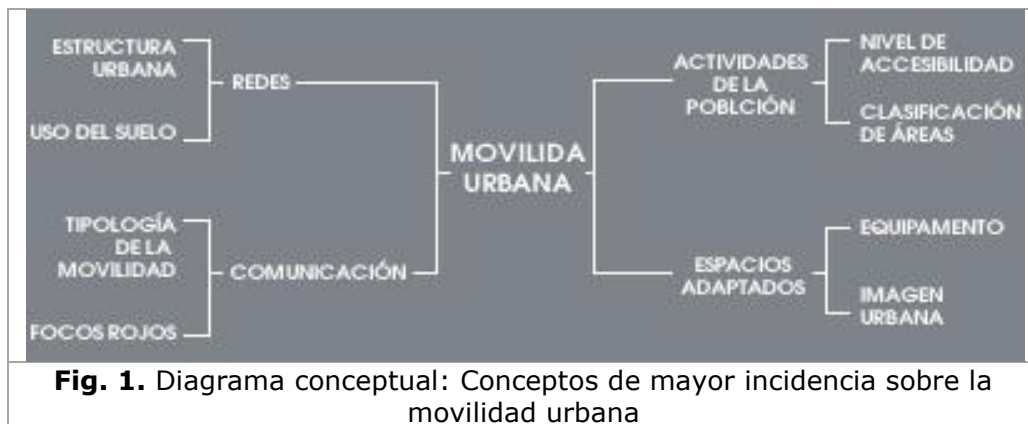
c).- Control del proceso de ejecución del plan, destacando: informe anual de la autoridad acerca de la gestión de acuerdo con los objetivos y metas definidos; discusión del informe anual en las instancias de participación, interposición individual y colectiva de recursos jurídicos en caso de irregularidades; canales permanentes de interrogaciones por parte de las instancias de participación a las autoridades sobre aspectos de gestión de desarrollo urbano.

d).- Evaluación del plan, para determinar si debe permanecer vigente, actualizado o reestructurado.

La participación social como parte del cambio en la movilidad en vía de hacerla sostenible es de vital importancia en la elaboración de los proyectos, ya que sólo así se puede garantizar que las medidas sean conformes a las necesidades de los ciudadanos y que las ofertas para una movilidad sustentable sean utilizadas fuertemente por la población.

### **1.- Selección del caso de estudio**

Para efecto de la delimitación del caso de estudio dentro de la ciudad de San Luis Potosí, México, se hizo una revisión a manera de diagnóstico a través de la observación en sitio, y análisis de información oficial de las diferentes instituciones públicas relacionadas con el tema de investigación, sobre los conceptos de mayor incidencia sobre la movilidad urbana, que se muestran en el siguiente diagrama conceptual.

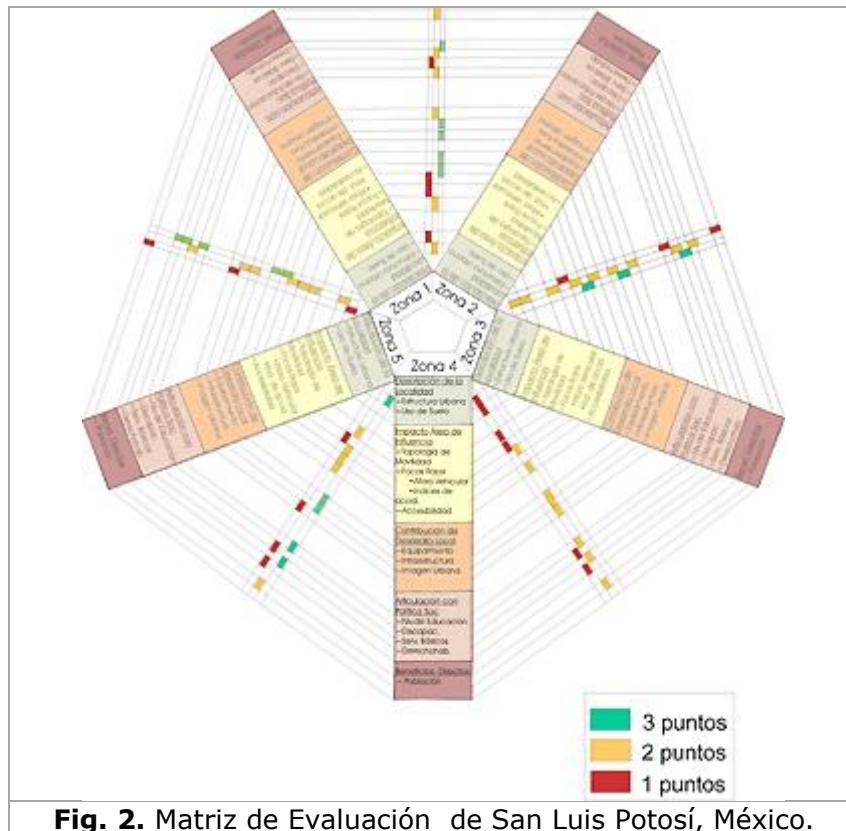


La escala de estudio de la movilidad urbana, se dio primero a nivel ciudad (observada en su totalidad) y segundo, a nivel distrito (por sectores o áreas), para por último, ya una vez definida el área, pasar a un tercer y último diagnóstico a nivel sitio (el o los que integran a un distrito) más exacto en cuanto a los conceptos cuantificables ya descritos en el diagrama anterior.

A partir de la obtención de datos del esquema anterior, se procedió a evaluar a través de una matriz, aplicada en las zonas que conforman esta ciudad, definiendo el nivel de ponderación de uno a tres puntos, en los siguientes cinco bloques:

- a).- Descripción de la localidad: estructura urbana y uso de suelo.
- b).- Impacto en el área de influencia: topología de la movilidad, focos rojos, y accesibilidad.
- c).- Contribución del desarrollo local: equipamiento, infraestructura, e imagen urbana.
- d).- Articulación con política social: nivel de educación, discapacidad, servicios básicos.
- e).- Beneficios Directos: población.

*A continuación graficación de Matriz de Evaluación en San Luis Potosí, México, por zonas y cada uno de los bloques (coloreados). Se asignó puntaje de 1 a 3 (indicado en grilla).*



**Fig. 2.** Matriz de Evaluación de San Luis Potosí, México.

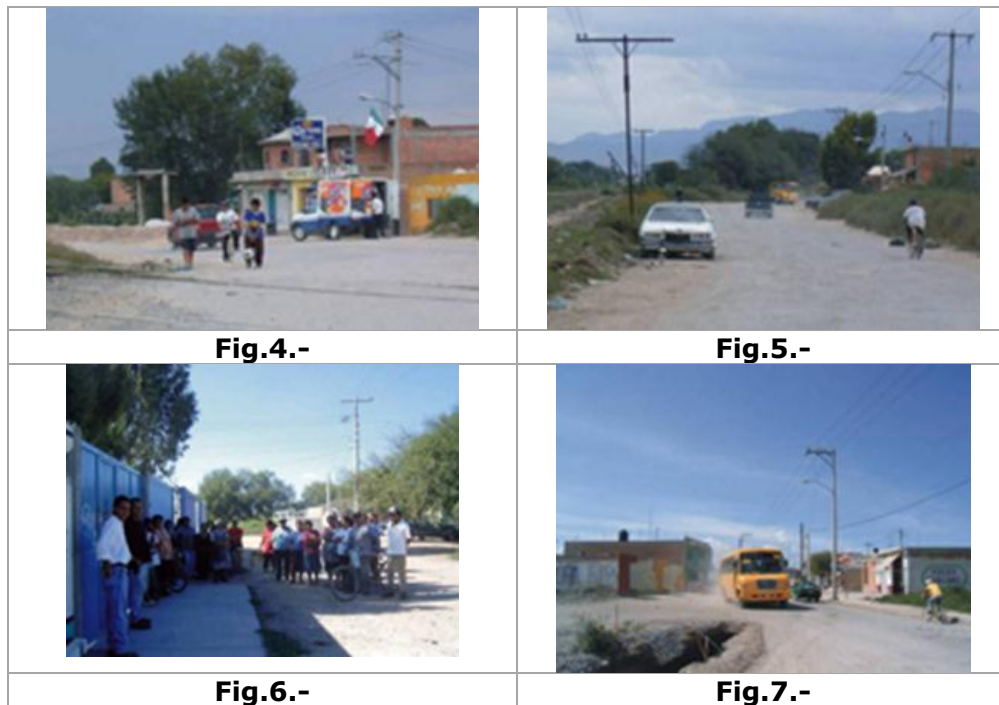
El resultado del presente ejercicio nos arroja que la zona propuesta como caso de estudio, tomando en cuenta los planes municipales de desarrollo y de centro de población de San Luis Potosí, comprende la zona 4.

*Ver plano de zona 4, Ciudad de San Luis Potosí, México.*



**Fig. 3.** Plano de Zona de estudio. San Luis Potosí, México.

Dentro de esta zona se localizó la colonia Matamoritos, clasificada por H. Ayuntamiento como región 44, como resultado del trabajo conjunto con la Dirección de Participación Ciudadana, en los talleres de movilidad urbana. Esta colonia cumple con las dos principales cualidades del diseño urbano, por ser considerada como futuro crecimiento del plan de desarrollo: preexistencias y nuevo diseño urbano.



## 2.- Metodología

Para poder realizar los Talleres de Participación ciudadana, fue necesario efectuar un reconocimiento de la zona en estudio, para detectar las preexistencias del equipamiento e infraestructura, definiendo las condiciones en que se encuentran, así como reconocer las modalidades más utilizadas de la movilidad urbana. Con el fin de identificar las carencias y lograr dimensionar la problemática a enfrentar, logrando así delimitar el tipo de propuesta, ya sea de regeneración o nuevo desarrollo.

Se siguió el siguiente procedimiento:

- Identificación y observación de las condiciones de las vías primarias, y Secundarias (peraltes, materiales y lineamientos, barreras físicas, rampas, señalización, reductores de velocidad)
- Identificación de alumbrado público, drenaje, Agua entubada, Telefonía, colector pluvial (ubicación y condiciones)
- Observación del comportamiento las modalidades de movilidad utilizadas, y características particulares de cada una de ellas.

d) Identificación de Equipamiento Urbano: Educación, Salud, Recreación, Seguridad, Comercio.

Después de la observación de la zona, se procedió con la aplicación de encuestas, para conocer tanto el entorno en que vive la población, como la cultura que influye en la preferencia de modalidad de movilidad urbana; uso y condición en que se encuentra la infraestructura y equipamiento; las dificultades e interacción que presenta la movilidad urbana con el hábitat. La encuesta se estructuró en:

a).- Preguntas de opción múltiple, para recabar Información básica de identificación del usuario, donde se especifica: la existencia y tipo de equipamiento e Infraestructura donde habita el usuario, las actividades que realiza comúnmente. Además de establecer el medio de transporte que utiliza para desplazarse, la frecuencia y horario.

b).- Preguntas directas sobre modalidad específica, Información sobre el medio de transporte que utiliza, determinando características específicas en distancia, frecuencia, dinero invertido al utilizarlo, etc.

c).- Preguntas Abiertas, Opinión y punto de vista sobre la problemática, posibles soluciones, conflictos entre las diferentes modalidades de transporte y vigilancia de tránsito y seguridad público.

Finalmente, después de conocer el contexto de la problemática de movilidad en el área de estudio, los talleres de participación social fueron realizados en tres sesiones, bajo el siguiente procedimiento:

a).- Durante 10 minutos se dio la explicación del tema a exponer, donde se describió el objetivo de la sesión y el tema a plantear. (Modalidades urbanas).

b).- Se generó una lluvia de ideas por parte de los colonos para definir la percepción del problema, contemplando un lapso de 15 minutos. Los asistentes emitieron su opinión referente a la problemática en cuestión.

c).- Posteriormente se definió la jerarquización de los problemas, con una duración de 5 minutos. Se sometió a consideración general de los usuarios la importancia y la relevancia de cada uno de los problemas planteados.

d).- Se determinaron las posibles soluciones, en 10 minutos. Y se priorizaron las diferentes opciones de solución propuestas por los asistentes.

e).- Para generar una propuesta ideal, se emitió una opinión personal, por parte de los habitantes, de cómo le gustaría que fuera resuelto el problema, en un lapso 5 minutos

f).- Finalmente se llegó a una conclusión del Taller, en 5 minutos, donde se dio lectura del resumen de los puntos tratados en el taller.



### 3. Resultado del taller de participación social

SÍNTESIS DE LOS TALLERES DE PARTICIPACIÓN SOCIAL						
Taller	Objetivo Particular	Modalidad de Movilidad Urbana	Situación Problemática	No. Votos	Total de Asistentes	Jerarquización de posibles soluciones
1	Conocer las necesidades y carencias del peatón y personas con capacidades diferentes, promoviendo la participación social, logrando concertar una propuesta de solución.	PEATÓN Y DISCAPACITADO	Calles sin pavimento	24		
			Pérdida de tiempo al trasladarse	18		Pavimentación de calles
			Baches	17		Seguridad en cruces peatonales
			No hay Banqueta	17	42	Banquetas
			Inseguridad	17		Topes para evitar exceso de velocidad
			Autos a exceso de velocidad	16		Semáforos
			Falta de autoridad para hacer cumplir la Ley (quemar basura en la vía pública)	16		Personal de Tránsito municipal en las salidas de las escuelas
			Aguas negras estancadas	13		Alumbrado Público
			Escombros en las calles	12		Contenedores
			Calles angostas	4		Paraderos de autobuses
Basura en las calles	1		Concientización social			
2	Conocer las necesidades y carencias de los usuarios del transporte público, promoviendo la participación social, logrando concertar una propuesta de solución.	TRANSPORTE PÚBLICO	Falta de respeto a los usuarios del transporte por parte de los operadores.	12		
			Infraestructura de vialidad en mal estado.	17		Pavimentación de las calles
			Falta de control y vigilancia por parte de Tránsito Municipal.	17	34	Respetar las tarifas
			Poca cobertura de las rutas.	5		Mayor cobertura en las rutas.
			No se respetan las tarifas.	17		Vigilancia de la operación por parte de las autoridades
			Corrupción por parte de las autoridades	10		Concientización social



3	Conocer las necesidades y carencias de los usuarios del transporte motorizado individual, promoviendo la participación social, logrando concertar una propuesta de solución.	AUTOMÓVIL PARTICULAR	Infraestructura en mal estado, principalmente en vías principales (encharcamientos)	35		
			Problemas de accesibilidad	18		Pavimentación de las calles
			Falta de control de las autoridades.	6	35	Concientización social
			Contaminación	9		
	Conocer las necesidades y carencias de los usuarios del transporte de carga, promoviendo la participación social, logrando concertar una propuesta de solución.	TRANSPORTE DE CARGA	Contaminación de agua y aire.	9		
			Problemas de accesibilidad	18		Pavimentación de las calles
			Caminos en mal estado (encharcamientos)	14	35	Concientización social
	Conocer las necesidades y carencias de los usuarios de la bicicleta, promoviendo la participación social, logrando concertar una propuesta de solución.	BICICLETA	Malos caminos	16		
			Problemas con el transporte Urbano	18		Respeto por parte de los conductores del transporte público
			Inseguridad	12	35	Mayor vigilancia
			Conflictos con vías del tren ( se tienen que bajar de la bicicleta)	20		Concientización social

**Fig.8.-**

#### **4.- Conclusión**

Con el acercamiento que se tuvo con los habitantes de la colonia Matamoritos, se conoció más de cerca las necesidades de los usuarios de las diferentes modalidades con el fin de obtener la información más relevante, que nos permita generar un proyecto factible y redituable para la comunidad.

Los nuevos esquemas de participación social deben plantear metodologías para concertar las propuestas del gobierno, las asociaciones civiles, y la academia, con los intereses de la sociedad. Siendo necesaria la participación equilibrada de cada uno de nosotros.

#### **Bibliografía**

Carta de Aalborg, <http://habitat.aq.upm.es/indloc/aindloc>

CASTELLS, MANUEL. *Problemas de investigación en sociología urbana*. España: Siglo XXI. pp 12

CHUMBAR, D., LAUWE M.J. *L'appropriation du l'espace par les enfants, procès sociale*. Francia: III Conferencia Internacional de Psicología sobre el Espacio Construido. 1980. Control de movilidad urbana Red No. 8 Urbal (2001) Stuttgart Alemania. pp 5-30.

DE LAS RIVAS, Juan Luis. El espacio como lugar: sobre la naturaleza de la forma urbana. España: Universidad de Valladolid, 1992.

EDWARDS, W. *How to use Multi-Attribute Utility Measurement for Social decision making*. 1977.

Estudio Componente de vialidad y Tránsito. H. Ayuntamiento de San Luis Potosí. 2003.

GONZÁLEZ BARRÓN, Jose Ramón. *Desarrollo sustentable*. México: U.N.A.M., 2002.

ICLEI, Consejo Internacional para las Iniciativas Ambientales Locales, Sría. América Latina y el Caribe.

IRACHETA, Alfonso. *Curso taller planeación y gestión estratégica de ciudades*. México: 2004.

LEVI Y ANDERSON. *La Tensión psicosocial, población, ambiente y calidad de vida*. México: Manual Moderno, 1980.

Normativa Para La Infraestructura Del Transporte, (ed) 2000, Norma: N-Pry-Car-10-01-001-99

NUNES, Débora. *Urban trialogues*. [http://unhabitat.org / programme / agenda21 / documents / urban \\_ trialogues](http://unhabitat.org/programme/agenda21/documents/urban_trialogues)

Perspectiva general de movilidad. 2001. Artículo World business for sustainable development. pp 2-25

Plan de desarrollo del estado de San Luis Potosí. 2001

PRATS, Fernando. *Sostenibilidad y políticas urbanas y locales: el caso de las ciudades españolas*.

Programa De Asistencia Técnica En Transporte Urbano Para Las Ciudades Medias Mexicanas Manual Normativo, Tomo IV, Manual De Diseño Geométrico De Vialidades, (2002) Subsecretaria de Desarrollo Urbano y Ordenación Del Territorio

RED XIV CYTED, Planteamiento y Diseño del Hábitat

Reglamento De Construcciones Del Municipio De San Luis Potosí

## Reglamento de tránsito del municipio de San Luis Potosí

RICHARDS, Brian; GILLESPIE, Philip; WILSON, Raymond. *La Ciudad: problemas de diseño y estructura*. Barcelona: Gustavo Gili, S.A., 1968.

RIVERA SANCHEZ, Liliana. *Discurso de la participación en las propuestas de desarrollo social*. Argentina (ed) No. 7 Vol. 3. 1998.

SALAZAR, Medina; INOSTROZA, Fernández; INOSTROZA, Puk. *Proyectos de Inversión para el desarrollo local*. México: UAEM., 1993.

SALVADOR, Rueda. (1997) Habitabilidad y Calidad de vida. Artículo - España <http://habitat.aq.upm.es/cs/p2/a005.html>

SÁNZ ALUDÁN, Alfonso. (2003) La Movilidad urbana sostenible: El papel del automóvil como nudo <http://suse00.su.ehu.es/euskonews>

SARAVI, Roberto; UNWIN, R. *La Práctica del urbanismo*. Barcelona: Gustavo Gilli, 1984.

Talleres de experiencias, medio ambiente y autogestión urbana. (1994) Procesos participativos en procesos urbanos. México SEDUAM y FOSovi.

### **Nota:**

Este artículo fue realizado a partir de: "*Participación Social en Movilidad Urbana*" (*Social Participation in Urban Mobility*). *Autores:* Arq. Olga Marisol Hernández Rivera(\*), Ing. Diana María Ramos Loredó(\*), Ing. Sergio Castillo González, Ing. José Roberto González Castillo, Arq. Yessica Eugenia Moreno Villegas, Arq. Luis Miguel Rodríguez Moreno.

(\*)Maestranteros en Admón. De la Construcción y Gerencia de Proyectos, Instituto de Investigación y Posgrado de la Facultad del Hábitat, U. Autónoma de San Luis Potosí, México.

*Traducción:* Ing. Sergio Castillo González.

*Director de Investigación:* Dra. Arq. Ma. Isabel Martínez Cadena.

POSGRADO DEL HABITAT, FACULTAD DEL HABITAT, UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI, San Luis Potosí, México.

*Asesores:* M. Arq. Rafael Pérez Fernández, M. Urb. Ana María Silva Delgadillo, Dr. Arq. Jesús Villar Rubio, M.B.E. Braulio Moisés Martínez García, M. A. Manuel Fermín Villar Rubio, Ing. Juan José Cancino García.